

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 5/1/2020 7:40:55 PM
Subject: Opm. op presentatie
Received: Fri 5/1/2020 7:40:56 PM
[Opm. BvD 010520 Uitwerking mondkapies versie1427.pptx](#)

Ha (10)(2e)

Zie bijgevoegd in **rood** en in de comments de opmerkingen van (10)(2e) en mij in de presentatie. Ik heb de suggesties voor toevoegingen in rood gemarkeerd, en de suggesties voor het schrappen van woorden/zinnen zijn rood ~~doorgehaald~~ (ik kon de track changes knop niet vinden in ppt;-).

Puur als suggestie, maar overkoepelend nog de volgende opmerkingen van mijn kant:

- Jullie begonnen met scenario 1 en 2. In deze ppt is alleen uitgegaan van scenario 2. Waarschijnlijk bewust, maar ter inleiding zou je dit nog kunnen markeren (m.a.w.; wat is het doel van deze presentatie? Wordt het kabinet een keuze voorgelegd of moeten ze reflecteren op het advies?)
- In het verlengde hiervan; ik mis in de presentatie nog de voor- en nadelen van community masks. Deze zit in vragende vorm in slide 8, maar zou je ook evt als stelling kunnen presenteren. Let op; grondstoffengebruik is ook nog een ding.
- Stimuleren van de aanbodkant voor community masks ontbrak als dilemma en is daarom ook toegevoegd onder slide 8. Met deze vraag is EZK al wel bezig.
- Misschien zie ik het over het hoofd, maar verantwoordelijkheidsverdeling (overheid vs markt/vs werkgeversrol) zou nog terug kunnen komen. Volgens mij is dit ook besproken in het interdepartementaal overleg van vandaag.

Hopelijk kun je hiermee verder. Laat vooral ook weten als je nog hulp nodig hebt van mijn/onze kant. Veel succes met afronden!

Groet,

(10)(2e)